

# Research on Establishing an Evaluation System for Study Tours from the Perspective of Geographical Practical Competence

Yuying Dong

Cangzhou No.2 Middle School, Cangzhou, Hebei, 061001, China

## Abstract

Under the framework of curriculum reform oriented toward core competencies, geographical practical competence has emerged as a crucial dimension in educational objectives for geography disciplines. As a vital bridge connecting classroom learning with real-world contexts, study tours provide essential pathways for developing students' practical skills. However, existing evaluation methods predominantly focus on outcome assessments, lacking systematic documentation of practical processes and competency development, which fails to comprehensively reflect students' overall performance. This study constructs an integrated evaluation system combining process and outcome assessments based on the conceptual structure of geographical practical competence, incorporating organizational characteristics and implementation processes of study tours. A multidimensional indicator framework and multi-stakeholder participation approach are proposed, with feasibility and effectiveness validated through practical implementation. Research demonstrates that this evaluation system effectively measures students' inquiry capabilities and comprehensive literacy in authentic scenarios, thereby enhancing both the educational value and implementation quality of study tour programs.

## Keywords

geographical practice competence; study tour activities; evaluation system; core competencies; formative assessment

## 地理实践力视域下研学活动评价体系构建研究

董玉英

沧州市第二中学, 中国·河北 沧州 061001

## 摘要

在核心素养导向的课程改革背景下, 地理实践力逐渐成为地理学科育人目标的重要维度。研学活动作为连接课堂学习与真实情境的重要载体, 为学生实践能力的形成提供了关键路径。然而, 现有评价方式多停留于结果性考察, 缺乏对实践过程与能力发展的系统性刻画, 难以全面反映学生的综合表现。围绕地理实践力的内涵结构, 结合研学活动的组织特征与实施过程, 构建涵盖过程评价与结果评价相结合的评价体系, 提出多维指标与多主体参与的评价路径, 并通过实践分析其可行性与有效性。研究表明, 基于地理实践力的评价体系能够更好地反映学生在真实情境中的探究能力与综合素养, 有助于提升研学活动的教育价值与实施质量。

## 关键词

地理实践力; 研学活动; 评价体系; 核心素养; 过程性评价

## 1 引言

随着课程改革不断推进, 地理学科逐渐从知识传授转向素养培育, 强调学生在真实情境中的综合实践能力。地理实践力作为核心素养的重要组成, 涵盖观察分析、空间认知、问题探究与综合表达等多个方面, 其形成依赖于情境化学习与实践活动的持续积累。研学活动以真实环境为载体, 将课堂知识与现实问题相结合, 为学生提供了参与性与体验性兼具的学习方式。在实践过程中, 评价方式对学习效果具有导

向作用。传统评价多集中于知识掌握与成果呈现, 对实践过程中的思考路径、协作能力及探究深度关注不足, 导致评价结果难以全面反映学生能力发展状况。如何构建与地理实践力相匹配的评价体系, 成为提升研学活动质量的重要问题。基于此, 本文从理论内涵与实践需求出发, 对研学活动评价体系进行系统构建, 以期为地理教学实践提供参考。

## 2 地理实践力与研学活动评价的理论基础

### 2.1 地理实践力的内涵结构

地理实践力是指学生在真实情境中整合与运用地理知识解决问题的综合能力, 其内涵可从认知与行为两个层面进行系统界定。在认知层面, 学生需要具备对地理现象的敏感

【作者简介】董玉英(1978—), 女, 中国河北沧州人, 本科, 高级教师, 从事地理教学研究。

观察能力与空间分析能力，能够通过多视角理解地理要素之间的联系及其演变过程，并在复杂信息中提炼关键内容。在行为层面，学生通过实地考察、数据采集与分析等实践活动，将抽象知识转化为具体操作路径，逐步形成问题识别与解决的能力结构。该能力具有明显的综合性与发展性，既包含知识理解，又涉及操作技能与思维方式，其形成依赖于长期实践积累与情境体验，是多种能力协同作用的结果。

## 2.2 研学活动的教育功能与实践特征

研学活动以真实环境为载体，将学习空间由课堂延伸至自然与社会情境之中，在知识学习与实践体验之间建立紧密联系。在活动组织中，通常围绕实地观察、问题探究与成果表达等环节展开，使学生在参与过程中逐步建构认知框架。通过直接接触地理环境，学生能够在感性体验基础上深化对地理规律的理解，并在交流与合作中完善认知结构。与传统课堂相比，研学活动更注重体验过程与参与程度，强调学习的生成性与动态性，使学生在不断变化的情境中形成持续发展的能力。该类活动不仅促进知识理解，也在潜移默化中提升学生的问题意识与实践能力。

## 2.3 评价体系构建的理论依据

研学活动评价体系的构建需立足教育评价理论，同时结合地理学科实践特征，形成具有针对性的评价框架。从理论视角看，评价应体现发展性与综合性，将学习过程中的行为表现与最终成果共同纳入考量，使评价能够反映学生能力变化的全过程。在地理实践力视域下，评价不再局限于知识掌握程度，而是更加关注学生在实践活动中的参与状态、探究深度及能力提升情况。通过构建多维度指标体系，可以实现对学生认知、行为及情感表现的整体刻画，从而为教学反思与改进提供依据。该理论基础为评价体系的科学设计提供了重要支撑，使其在实践中具备可行性与指导价值。

# 3 地理实践力导向的研学活动评价维度设计

## 3.1 认知与理解维度的评价设计

认知与理解维度是研学活动评价体系中的基础性内容，其核心在于呈现学生对地理知识的掌握程度以及对实际问题的分析能力。在具体评价设计中，应围绕学生在真实情境中的认知表现展开，重点考察其对地理现象的观察深度、问题界定的准确性以及信息整合的能力<sup>[1]</sup>。通过引导学生将课堂知识与现场观察相结合，可以检验其是否具备将抽象概念转化为具体理解的能力。在评价实施过程中，可借助学习记录、问题探究单与阶段性汇报等方式，对学生的思维过程进行持续跟踪，从而把握其认知发展轨迹。同时，应关注学生在逻辑推理与因果分析中的表现，分析其是否能够从多角度解释地理问题，并形成较为完整的认知结构。通过对学习成果与过程数据的综合分析，可以较为准确地判断学生认知水平的变化情况，使评价不仅停留于知识掌握层面，更能够反映其理解深度与思维品质。

## 3.2 实践操作与探究能力评价

实践操作与探究能力是地理实践力的重要体现，其评价应贯穿研学活动全过程，重点反映学生在真实环境中的行为表现与问题解决能力。在评价设计中，应关注学生参与活动的主动性与持续性，通过观察其在数据采集、工具使用及现场调查中的表现，判断其操作规范性与实践熟练程度。同时，还需重视学生在探究过程中的思考路径，考察其是否能够基于实际问题提出合理假设，并通过数据分析与比较验证形成结论<sup>[2]</sup>。为提高评价的真实性，可通过过程记录、影像资料与任务完成情况等多种方式进行综合分析，使评价能够真实反映学生的实践状态。在此基础上，应结合不同任务情境，对学生在合作交流与资源利用方面的表现进行评价，从而全面呈现其探究能力的发展水平，使评价结果更具整体性与发展性。

## 3.3 表达与反思能力评价

表达与反思能力体现了学生对学习成果的整合与再建构能力，是地理实践力发展的重要延伸。在评价过程中，应从表达内容与表达方式两个方面进行综合考察，关注学生在口头汇报与书面表达中的逻辑结构与信息组织情况，分析其是否能够准确传达地理问题的核心内容及其分析过程。同时，应重视表达的规范性与条理性，使评价不仅关注结果呈现，也关注表达过程中的思维清晰度。反思能力则体现为学生对学习经历的再审视，通过反思记录与学习日志，可以分析其在学习过程中对问题解决策略的调整情况以及对自身不足的认识程度。在评价实施中，应鼓励学生进行持续性反思，使其在总结经验的基础上形成改进路径。通过将表达与反思相结合，可以更全面地呈现学生的学习发展状况，并促进其在实践活动中不断提升综合能力。

# 4 研学活动评价体系的构建路径

## 4.1 多维指标体系的构建

研学活动评价体系的有效运行，依赖于科学合理的指标结构设计。围绕地理实践力的内涵，应从认知理解、实践操作与情感态度等多个维度进行统筹构建，使评价能够覆盖学生在真实情境中的综合表现<sup>[3]</sup>。在具体设计过程中，需对各维度进行分层细化，将宏观目标转化为可观测、可评价的具体指标，例如在认知维度中关注问题理解与空间分析能力，在实践维度中关注数据采集与操作规范，在情感维度中关注学习态度与合作意识。各类指标既保持相对独立，能够分别反映不同方面的表现，又通过内在联系构成整体评价框架，从而避免单一指标带来的片面性。为提升评价的可操作性，应对指标内涵进行明确界定，并建立相应的等级描述或评分标准，使评价过程具有统一依据。通过系统化指标体系的构建，可以实现对学生多维发展状况的全面呈现。

## 4.2 过程性与结果性评价的融合

研学活动强调在实践过程中生成学习经验，其评价方

式亦需体现动态发展特征。单一结果评价难以反映学生在活动中的真实表现,因此需要将过程性评价与结果性评价进行有机结合。在活动开展过程中,通过观察记录、学习日志与阶段性任务成果,对学生的参与状态与能力发展进行持续跟踪,使评价能够反映学习轨迹的变化。在活动结束阶段,则通过成果展示、研究报告或综合表达,对学习结果进行系统评估,以检验学生对知识的整合能力与表达能力。两种评价方式在功能上相互补充,过程性评价侧重发展性与诊断性,结果性评价侧重总结性与呈现性。通过融合运用,可以实现对学习过程与学习成果的整体把握,使评价更具完整性与科学性,同时也为后续教学调整提供更为充分的依据。

#### 4.3 多主体参与的评价机制

在研学活动中,引入多主体参与的评价机制,有助于提升评价的全面性与公正性。传统评价主要依赖教师单一视角,难以充分反映学生在不同情境中的表现。通过构建教师评价、学生自评与同伴互评相结合的多元评价模式,可以从不同角度对学习过程进行观察与分析。教师在评价中侧重整体把握与专业判断,能够对学生的方向与能力发展进行指导;学生自评则通过反思学习过程,促进其对自身行为与策略的认识,从而增强自主学习意识;同伴评价在互动交流中实现经验共享,有助于提升合作能力与表达能力<sup>[4]</sup>。各主体之间通过信息互补与结果对照,使评价结果更加立体与客观。在实际实施过程中,需要明确各主体的评价职责与标准,保证评价过程的规范性,从而构建具有持续发展功能的评价体系。

### 5 研学活动评价体系的实施策略

#### 5.1 评价工具与方法的优化

在研学活动评价实施过程中,科学合理的评价工具是保障评价有效性的关键支撑。针对地理实践力的多维特征,应构建多元化评价工具体系,将学习记录表、过程观察量表与成果展示材料等进行整合运用,使评价能够覆盖认知理解、实践操作与综合表达等不同维度。学习记录表可用于跟踪学生在活动中的思考路径与问题解决过程,观察量表则有助于对学生参与度、合作表现及操作规范进行动态评估,成果材料则反映其综合能力的呈现效果。在工具设计过程中,应明确评价指标与等级标准,使评价具有可操作性与可比性。同时,借助信息技术手段,对评价数据进行采集与分析,可实现数据的系统整合与趋势判断,从而提升评价的客观性与科学性,使评价结果更具参考价值。

#### 5.2 情境化评价实施路径

研学活动强调在真实情境中开展学习,评价过程亦需

与情境深度融合,以保证评价结果的真实性与有效性。在具体实施中,应将评价嵌入学习任务之中,使评价与学习活动同步进行,从而避免评价对学习过程产生干扰。通过在实地考察、问题探究与成果展示等环节中设置评价节点,可以实现对学生表现的持续观察与记录。在情境化评价中,应重视过程性数据的积累,通过连续记录学生在不同阶段的表现,形成完整的发展轨迹。同时,评价内容应紧密围绕任务情境展开,使学生在解决真实问题的过程中展现能力水平。该路径能够将评价由单一结果判定转向动态过程分析,使评价更加贴近学习实际,增强其诊断功能与指导意义。

#### 5.3 评价结果的反馈与改进机制

评价结果的有效运用是提升研学活动质量的重要环节,其核心在于通过反馈促进学生发展与教学优化。在反馈过程中,应坚持发展性导向,将评价结果转化为具体可操作的改进建议,使学生能够明确自身优势与不足,从而调整学习策略。教师在分析评价结果时,应结合学生个体差异,制定针对性的指导方案,以支持不同层次学生的持续发展。同时,评价结果还可作为教学反思的重要依据,通过对整体数据的分析,识别活动设计与实施中的不足之处,并据此优化后续教学安排。在此基础上,通过不断修订评价指标与方法,使评价体系在实践中逐步完善,提升其适用性与稳定性。该机制能够实现评价与教学的良性互动,使研学活动在持续改进中不断提升育人效果。

### 6 结语

地理实践力视域下的研学活动评价体系构建,是实现学科核心素养落地的重要环节。通过从理论基础、评价维度与实施路径等方面进行系统设计,可以形成较为完善的评价框架,使评价能够真实反映学生在实践中的发展状况。该体系不仅有助于提升研学活动质量,也为地理教学改革提供了有益参考。未来研究可进一步结合信息技术手段,完善评价数据分析与应用机制,使评价更加精准与高效,从而推动地理教育向更高质量发展。

#### 参考文献

- [1] 罗宏碧,汪红群,尹厚霖,等.地理实践力视域下的研学活动方案设计——以重庆南山风景区为例[J].地理教育,2022,(04):67-71.
- [2] 程亚男.地理实践能力视域下根河源国家湿地公园研学活动设计[J].旅游纵览,2024,(19):7-9.
- [3] 程亚男.多元智能视域下的高中地理研学旅行课程资源开发实践[D].内蒙古师范大学,2025.
- [4] 姜涛,刘菁宜,王润芯,等.高中地理实践活动的具身观察路径探析——以“山区小流域河流地貌”研学活动为例[J].地理教学,2026,(02):35-40.