

Research on the Influence of the Level of Financial Support to Agriculture on the Rural Revitalization Construction in Sichuan, China

Jiao Tian

School of Economics, Chongqing Technology and Business University, Nanchong, Sichuan, 637000, China

Abstract

Continuing to consolidate and expand the achievements of poverty alleviation and rural revitalization, to achieve common prosperity is the meaning of the construction of a modern socialist country. As a big agricultural province, Sichuan has great influence on the whole country to promote rural revitalization. In order to fully understand the impact of different levels of fiscal support for agriculture on the rural revitalization construction in Sichuan, this paper conducted an empirical study based on the panel data of cities and prefectures in Sichuan from 2011 to 2020. The results show that there is a single threshold effect of fiscal support for agriculture on rural revitalization in Sichuan, that is, the higher the level of fiscal support for agriculture, the more it can promote rural revitalization in Sichuan, but when the level of fiscal support for agriculture exceeds 10.81%, the promoting effect will be significantly weakened. Therefore, this paper suggests that the financial departments of Sichuan cities and prefectures should pay full attention to the role of finance, at the same time reasonably control the level of financial support for agriculture expenditure and improve the use efficiency of financial agricultural expenditure funds, so as to make the financial agricultural funds play the maximum benefit.

Keywords

financial support for agriculture expenditure; rural revitalization; Sichuan province; threshold effect

财政支农水平对中国四川乡村振兴建设的影响研究

田娇

重庆工商大学经济学院, 中国 · 四川 南充 637000

摘 要

持续推进巩固拓展脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接, 实现共同富裕是建设社会主义现代化强国的题中之义。四川作为农业大省, 推进乡村振兴建设对全国有重要影响。为充分了解不同财政支农支出水平对四川乡村振兴建设的影响变化, 论文基于2011—2020年四川各市州面板数据作实证研究。研究结果表明, 财政支农支出水平对四川乡村振兴建设存在单一门槛效应, 即财政支农支出水平越高越能促进四川乡村振兴建设, 但是当财政支农支出水平超过10.81%, 促进作用就会显著减弱。为此, 论文建议四川各市州财政部门应充分重视财政作用, 同时合理控制财政支农支出水平并提高财政农业支出资金使用效率, 使财政农业资金发挥最大效益。

关键词

财政支农支出; 乡村振兴; 四川省; 门槛效应

1 引言

中国共产党第二十次全国代表大会报告指出, 建设社会主义现代化国家, 最艰巨最繁重的任务仍然在农村, 因此要全面推进乡村振兴。财政作为政府贯彻落实乡村振兴战略的主要方式, 在引领并引导各类生产要素向农村农业聚集、激活乡村经济发展潜能与动力中发挥着重要作用。四川作为中国农业大省, 推进乡村振兴建设对全国有重要影响, 为此

中国四川省出台并实施了一系列财政政策。但从精准施策角度, 这些财政举措是否都能有效促进乡村振兴建设, 政策效率是否会因为支出水平不同而有所差异。基于以上思考, 论文将深入探讨财政农业支出水平对四川乡村振兴建设的门槛效应特征, 旨在提高财政施策精准度, 推动四川乡村振兴更快更好发展。

2 文献综述

中国实现脱贫攻坚后, 农村农业问题仍是迈向第二个百年目标、解决发展不平衡不充分问题和实现共同富裕的重点问题^[1]。为了促进农民农村发展, 需要推进乡村振兴, 统

【作者简介】田娇(1998—), 女, 中国四川南充人, 硕士, 从事公共财政理论与实践研究。

筹农村经济、政治、文化、社会、生态文明建设^[2],缩小城乡发展差距、加强民生保障^[3]。

为实现农村农民共同富裕,政府应通过制定、调整、实施对农财政政策为乡村振兴建设提供有力支撑,过去学者们也纷纷围绕如何发挥财政在乡村振兴中的作用发表见解与看法。例如,在产业上,刘建民等(2020年)梳理了现有财税政策并分析财税政策的不足,提出完善支持产业振兴的财税政策的建议^[4],但由于财政支农效率在时间(崔惠玉等,2021年)^[5]、规模、区域上有明显差异性(张维刚等,2021年)^[6],因此财政支农政策要因地制宜、精准施策(蒋团标等,2022年)^[7]。又如农村生态环境上,高纬等(2021年)认为政府应基于财力基础,建立可持续改善农村人居环境的财政投入保障机制^[8],同时还应积极引导其他社会主体共同参与农村环境治理(曲延春,2021年)^[9]。而在乡村治理上,赵晨(2021年)指出加大财政投入力度有助于完善乡村治理机制^[10],参与性预算还能提高农村居民参与决策的意愿,有利于改善农村生活质量、支持农村可持续发展(Dorota Bednarska-Olejniczak等,2020年)^[11]。为了提高乡村地区的社会保障能力,政府还应结合国家财政投入和农村集体经济构建农村社会保障体系(王曙光等,2022年)^[12],同时重视发展和维护农村保障的公平性、可持续性、高效性和稳定性(郭赞,2020年)^[13]。

通过梳理发现,政府作为乡村振兴战略的执行人,利用财政政策在建设农村产业、改善农村环境、完善基层治理结构和提高农民生活水平中发挥重要作用。然而,过去学者们通常将研究对象聚焦于省级层面,还忽视了财政政策支持乡村振兴是否存在影响效率的变化。鉴于此,论文在已有研究基础上,基于四川各市州数据研究财政支农支出水平对四川乡村振兴建设的影响,旨在提高财政部门精准施策度,助力乡村振兴。

3 模型设定与变量说明

3.1 模型构建

Bruce E. Hansen 在门槛模型中作出了巨大的贡献,特别是在1999年的《Threshold effects in non-dynamic panels: Estimation, testing and inference》中首次提出了个体固定效应变截距面板门槛模型。论文在前人研究的基础上,引入门槛变量进行分段函数门槛值的回归,分析不同的财政支农支出水平对四川乡村振兴建设的影响差异,因而设定模型如下:

$$rural_{i,t} = \alpha + \beta_1 fiscal_{i,t}(fiscal_{i,t} < \theta) + \beta_2 fiscal_{i,t}(\theta \leq fiscal_{i,t}) + \gamma X + \varepsilon_{i,t}$$

其中, $rural_{i,t}$ 为 i 市在 t 年的乡村振兴发展水平; $fiscal_{i,t}$ 为 i 市在 t 年的财政支农支出水平; X 为控制变量; $\varepsilon_{i,t}$ 为随机扰动项; α 为常数项; β 、 γ 为系数; θ 为门槛值。

3.2 样本选择与变量选取

论文选取了2011—2020年中国四川省21个市州的年度数据,数据均来自《四川统计年鉴》,各市州统计年鉴作为补充。

3.2.1 被解释变量

论文的被解释变量为乡村振兴建设水平。论文根据乡村振兴战略的总要求,考虑数据可得性,构建了衡量乡村振兴建设水平的指标体系(见表1)。

表1 乡村振兴建设水平测度指标体系

一级指标	二级指标	单位	属性
产业兴旺	土地生产率	万元/公顷	正
	人均农林牧渔业产值	元	正
生态宜居	化肥施用量	万吨	负
	卫生机构床位数	张	正
乡风文明	乡镇文化站数量	所	正
	农村有线广播电视入户率		正
治理有效	村委会个数	个	正
生活富裕	农村居民恩格尔系数		负
	农村居民人均住房面积	平方米	正

论文根据构建的指标体系,采用熵值法测度了2011—2020年中国四川省21个市州的乡村振兴发展水平。图1和图2分别展示了2011年和2020年中国四川省21个市州的乡村振兴发展水平。

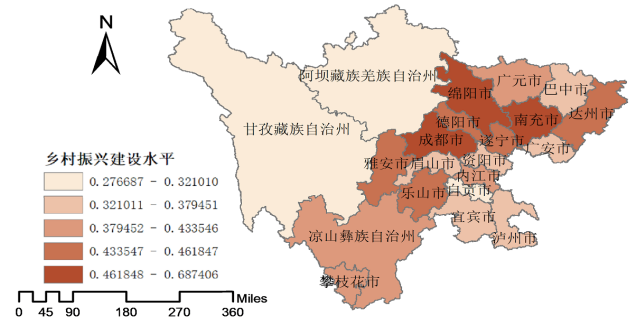


图1 2011年中国四川省各市州乡村振兴建设水平

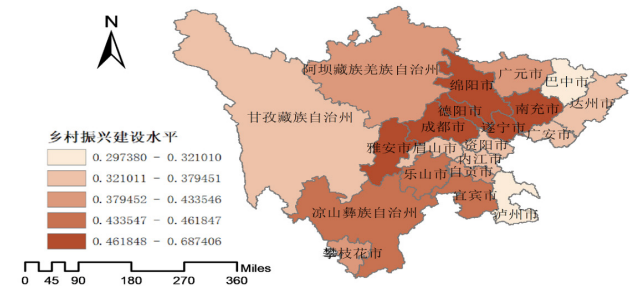


图2 2020年中国四川省各市州乡村振兴建设水平

由图1和图2的对比来看,四川乡村振兴建设水平总体上得到了提升,其中成都、德阳、雅安、绵阳、遂宁和南充在2020年乡村振兴建设水平中处于领先地位。但相对

2011年,2020年仍有少部分城市乡村振兴建设水平有所下降,如巴中、达州、内江和泸州,这可能与当地经济发展重心发生变化有关,也可能与论文收集数据有限,未能全面展现乡村振兴建设全貌有关。

3.2.2 解释变量、控制变量与门槛变量的选择

论文的解释变量和门槛变量均为财政支农支出水平,同时还考虑了金融、城镇化建设、经济发展、产业结构和资本存量等因素的影响。各变量具体说明如表2所示。

表2 各变量及其说明

变量类型	变量名称	变量代码	具体说明
被解释变量	乡村振兴建设水平	rural	建立指标体系,通过熵值法计算得来
核心解释变量	财政农业支出水平	fiscal	农林水支出/财政一般预算支出
门槛变量	财政农业支出水平	fiscal	农林水支出/财政一般预算支出
控制变量	金融发展程度	finance	金融机构贷款/地区生产总值
	城镇化建设	urban	城镇化率
	经济发展状况	lnpgdp	人均地区生产总值的对数
	产业结构	industry	(第二产业增加值+第三产业增加值)/地区生产总值
	资本存量	lnassets	全社会固定资产投资的对数

4 实证结果与分析

4.1 描述性统计

为观察各变量分布情况,表3展示了各变量的描述性统计结果。

表3 各变量的描述性统计

变量代码	样本量	平均值	标准差	最小值	最大值
rural	210	0.407	0.083	0.265	0.699
fiscal	210	0.145	0.041	0.008	0.335
finance	210	4.244	5.769	1.115	37.667
urban	210	0.442	0.108	0.212	0.788
lnpgdp	210	10.415	0.414	9.234	11.360
industry	210	0.839	0.052	0.709	0.964
lnassets	210	6.874	0.698	5.551	9.434

由表3看,乡村振兴建设水平、财政支农支出水平、金融发展、城镇化建设、经济发展、产业结构和资本存量均存在较大差异。但从整体结果看,不存在特别大或特别小的异常值,数据比较合理。

4.2 门槛效应实证研究结果分析

4.2.1 门槛效应检验结果

门槛效应实证研究结果分析见表4。

表4 门槛效应的检验结果

模型	F	P	BS 次数
单门槛	23.01	0.028	500
双门槛	9.17	0.224	500

从检验结果来看,单门槛通过了5%的显著性检验,双门槛没有通过显著性检验。因此,论文选择单门槛模型进行进一步分析。

论文将财政支农支出水平作为门槛变量,所获得的门槛值见表5。

表5 单门槛回归模型的门槛值

模型	门槛值	门槛上限	门槛下限
单门槛	0.1081	0.1069	0.1099

从表5可以发现,在单门槛回归模型中,估计的门槛值1为0.1081,95%的置信区间为(0.1069,0.1099),该置信区间较窄,说明门槛估计值较为准确。图3展示了单门槛值的LR图。

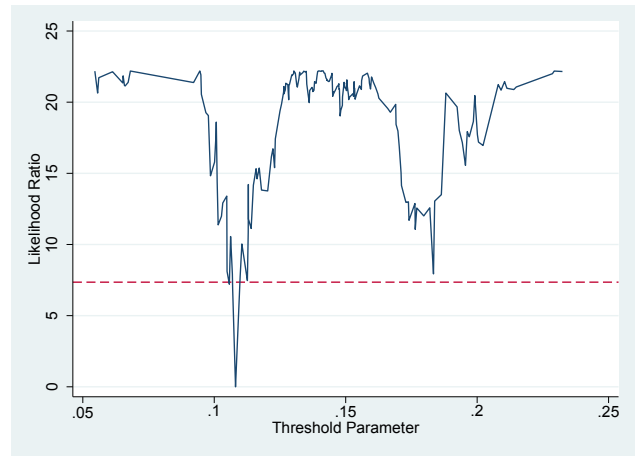


图3 单门槛值 LR 图

4.2.2 单门槛效应模型参数估计

通过以上检验,0.1081为单门槛值。表6展示了单门槛效应模型下的回归结果。

表6 单门槛效应模型回归结果

变量名称	估计系数	t 值
fiscal(≤ 10.81%)	0.649***	4.31
fiscal(> 10.81%)	0.161*	1.88
finance	-0.00735***	-3.69
urban	0.263	1.13
lnpgdp	0.0130	0.39
industry	-0.419***	-3.50
lnassets	-0.0136	-0.97
_cons	0.602***	2.53
N	210	

注:***表示 $p < 0.01$, **表示 $p < 0.05$, *表示 $p < 0.1$ 。

从表6的单门槛效应模型的回归结果看,财政支出能

显著促进四川乡村振兴建设,但是不同的财政支农支出水平对四川乡村振兴建设的促进效应存在显著差异,即呈现明显的门槛特征。具体说来,当财政支农支出水平小于10.81%时,财政资金对四川乡村振兴建设的正向影响作用最大,作用为0.649;随着财政支出增加,支出水平超过10.81%时,财政资金对四川乡村振兴建设的促进作用降低了不少。

除此之外,金融发展程度和产业结构在1%的置信水平下显著为负,说明金融发展水平越高、第二产业和第三产业发展越好将抑制该地区的乡村振兴建设,但是相对而言,金融发展程度的抑制作用远小于第二产业和第三产业发展的抑制作用,这可能是由两个方面原因造成的:一是四川财政出台了多项针对农业发展信贷担保的政策支持,如《四川省农业信贷担保体系建设财政支持政策》等,通过多样化财政手段支持农村金融在乡村振兴建设中发挥积极作用,抵消了部分由于金融风险等带来的消极作用;二是四川乡村三产融合程度不够,因而产业之间存在资金、资源等方面的竞争关系,而第一产业因为附加值低、产业链不完善,竞争能力弱,因此第二产业和第三产业发展在一定程度上会对第一产业产生抑制作用。

5 对策建议

5.1 重视财政政策在乡村振兴建设中的作用

财政政策是国家调控经济的重要政策工具,也支持乡村振兴建设的关键手段。财政政策可以通过直接作用机制促进农业农村建设,如直接投入资金、奖励补助、财政补贴等,还能发挥间接作用引导社会资本和市场资源,通过市场机制参与乡村振兴建设。通过文献梳理和实证研究,均证实了财政政策对于乡村振兴建设的重要促进作用,因而要重视财政政策对于四川乡村振兴建设的重要作用。

5.2 合理控制财政支农支出水平

理论和实证表明,在乡村振兴建设水平比较低时,加大财政农业支出能有效改善农村投资和建设环境。而当财政农业支出过大,超过乡村建设所需生产性资本规模时,促进作用就会减弱。因此,为了财政在农林水上的支出能发挥最大的效用,高于10.81%的财政农业支出水平的城市应适当降低财政农业支出水平,使其财政农业支出水平达到最优的门槛区间。处于最优门槛区间的财政支持水平的城市应努力保持支持水平,最大程度地发挥财政对乡村振兴建设的支持作用。

5.3 提高财政农业支出资金使用效率

在经济下行压力加大的背景之下,提高财政资金使用效率,充分发挥财政资金的使用效益同样十分重要。为更好发挥财政资金作用,首先,政府财政支出信息应及时公开,减少因信息不对称带来的效率损失;其次,优化财政资金支出结构,支出方向应主要向非竞争性、非营利性领域倾斜;最后,建立财政支出资金监管和绩效评价制度,避免专款挪用,挤占资金。

参考文献

- [1] 王晓毅,罗静.共同富裕、乡村振兴与小农户现代化[J].北京工业大学学报(社会科学版),2022,22(3):64-74.
- [2] 肖华堂,王军,廖祖君.农民农村共同富裕:现实困境与推动路径[J].财经科学,2022(3):58-67.
- [3] 董志勇,秦范.实现共同富裕的基本问题和实践路径探究[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2022,52(2):41-51.
- [4] 刘建民,刘晓函,周思瑶,等.湖南省支持乡村产业振兴的财税政策研究[J].湖南大学学报(社会科学版),2020,34(6):66-72.
- [5] 崔惠玉,田明睿,董安琦.农业财政补贴与农业现代化——基于全国农业宏观数据的经验分析[J].财经问题研究,2021(12):66-75.
- [6] 张维刚,欧阳建勇.乡村振兴视阈下农业高质量发展的财政支持政策选择[J].江西社会科学,2021,41(2):72-84.
- [7] 蒋团标,罗琳.财政支农与粮食安全——基于区域差异的实证分析[J].世界农业,2022(2):66-79.
- [8] 高玮,刘巧雅.江苏省支持农村人居环境整治的财政政策研究[J].财政科学,2021(3):130-135.
- [9] 曲延春.农村环境治理中的政府责任再论析:元治理视域[J].中国人口·资源与环境,2021,31(2):71-79.
- [10] 赵晨.社会变迁视角下乡村治理的制度困境及破解之道[J].商丘师范学院学报,2021,37(1):86-91.
- [11] Dorota Bednarska-Olejniczak and Jarosław Olejniczak and Libuše Svobodová. How a Participatory Budget Can Support Sustainable Rural Development—Lessons From Poland[J]. Sustainability,2020,12(7):2620.
- [12] 王曙光,李梦珊.新型农村养老保险制度的政府责任研究[J].当代县域经济,2022(4):59-61.
- [13] 郭赞.乡村振兴背景下农村社会保障问题审视及解决途径[J].农业经济,2020(10):67-68.