

# Entrepreneurship Skill for Empowering Women in Cocoyam Production in Abia and Imo States, Nigeria

Ugboaja, C. I. Onu S. E.\*

Department of Agricultural Extension and Rural Development, Michael Okpara University of Agriculture, Umudike

## Abstract

The study adopted survey design to determine the entrepreneurial skills for empowering women in cocoyam production in Abia and Imo States of Nigeria. Objectives of the study were to determine the entrepreneurship skills available that are utilized for empowering women in cocoyam production and determine the extension strategies for empowering women in cocoyam production. The hypothesis of the study states that there is no significant mean difference between the available entrepreneurship skills and strategies utilized for empowering women in cocoyam production. Questionnaire was the instrument for data collection constructed on a 4-point measuring scale which has ( $\bar{X}=2.50$ ) as the cut of point. Instrument was validated by peer review of two experts in agricultural extension and statistics. The reliability was achieved by subjecting the data collected from pre-survey to Cronbach's Alpha which yield a reliability co-efficient  $\alpha = 0.83$  which affirmed high reliability index. Multi-stage simple probability and disproportionate sampling technique was used to select sample size of 250. In Abia, 100 women cocoyam farmers were sampled while 150 were sampled from Imo State. The instrument was administered and retrieved by the help of research assistants such as extension agents and executives of women development union in the sampled areas. The data collected were analyzed using descriptive statistics of frequency, mean and inferential statistics as t-test at 0.05 level of significance. The findings revealed that entrepreneurship skills were available in empowering women with the pooled mean scores of (2.78) for Abia and (3.13) for Imo State. The Imo women were better than Abia cocoyam farmers. It was also indicated that strategies for empowering women cocoyam farmers were used more in Imo State with  $\bar{X}_2=2.07$  than Abia State  $\bar{X}_1=1.97$ . The hypothesis of no significant mean difference was not rejected because  $t = -0.003$  at  $P \geq 0.05$  indicated no mean difference between the strategies utilized in Abia and Imo State for empowering women on entrepreneurship skills in cocoyam production. It was concluded that women cocoyam farmers were less empowered and had less access to land, fund and extension services in both Imo and Abia State. But the Imo cocoyam farmers were marginally better than their Abia women cocoyam farmers counterpart on the strategies used on empowering women on entrepreneurship skills in cocoyam production. It was concluded that cocoyam farmers were less empowered on entrepreneurship skills, hence, they had less access to land, fund and extension services. The study recommended that more women should be employed into the WIA arm of the ADP to enable them sufficiently empower women to get access to entrepreneurship skills such as agronomic and business skills to enhance cocoyam production.

## Keywords

Entrepreneurship; Empowerment; Women; Cocoyam; Production

# 在尼日利亚阿比亚州和伊莫州增强妇女权能的创业技能

Ugboaja, C. I. Onu S. E.\*

Department of Agricultural Extension and Rural Development, Michael Okpara University of Agriculture, Umudike

## 摘要

该研究采用了调查设计，以确定在尼日利亚阿比亚州（Abia）和伊莫州（Imo）的芋头生产中增强妇女权能的创业技能。本研究的目的是确定可用于增强妇女在芋头生产中的权能的创业技能，并确定增强妇女在芋头生产中的权能的推广策略。该研究的假设表明，现有的创业技能和增强妇女权能的策略在芋头生产中没有显著的平均差异。问卷是数据收集的工具，在4点测量量表上构建，它以（ $\bar{X}=2.50$ ）为切点的4点测量表构建。该工具经两位农业推广和统计专家的同行评审验证。采用 Cronbach's Alpha 进行信度分析，信度系数  $\alpha = 0.83$ ，确定信度指标较高。采用多阶段简单概率和不成比例抽样技术，选择样本量为 250。在阿比亚，抽取 100 名女性芋头种植农民，在伊莫州抽取 150 名。由抽样地区的推广人员和妇女发展联盟主管等研究助理的帮助下管理和检索了该工具。收集的数据采用频率、均数和推断统计的描述性统计作为 0.05 显著性水平的 t 检验进行分析。调查结果显示，创业技能有助于增强妇女的权能，阿比亚州的综合平均值为 2.78，伊莫州的综合平均分为 3.13。伊莫州妇女比阿比亚州芋头种植农民表现好。还有人指出，伊莫州（ $\bar{X}=2.07$ ）比阿比亚州  $\bar{X}=1.97$  更多地采用增强女性芋头种植农民权能的策略。平均差异不显著的假设没有被拒绝，因为  $P > 0.05$  的  $t = -0.003$  表明阿比亚州和伊莫州为使妇女掌握芋头生产的创业技能而采用的策略没有平均差异。得出的结论是，在伊莫州和阿比亚州，女性芋头种植农民的权力较低，获得土地、资金和推广服务的机会较少。但是，在增强妇女在芋头生产中的创业技能方面所采用的策略上，伊莫州芋头种植农民略优于阿比亚州农民。结论是，芋头种植农民在创业技能方面的权能较弱，因此他们获得土地、资金和推广服务的机会较少。研究建议，应雇佣更多妇女到 ADP（资源开发方案）的 WIA 部门，使她们能够充分授权妇女获得创业技能，如农艺和商业技能，以提高芋头产量。

## 关键词

创业精神；增强权能；妇女；芋头；生产

【通讯作者】Onu, S. E.; samsononu@gmail.com

## 1 引言

农业是尼日利亚社会经济发展的支柱。大多数农民以维持生计的小农水平经营。自给农业显示, 妇女是提供家庭粮食安全的主要参与者。联合国粮农组织 (FAO) 2011 年指出, 妇女在农业中起主导作用, 是经济增长和发展的主要因素, 尤其是在农村地区。其还发现, 妇女占农业劳动力的 60–90%, 所生产的粮食和营养保障占家庭粮食和营养保障的 70–80%。妇女现在已经参与了大多数男子在农业活动中的工作, 例如粮食生产中的灌木清除相关活动, 具体而言, 分别涉及阿比亚州和伊莫州的芋头生产。这些活动包括: 农场选址、灌木清理、推土、作垄、种植、除草、培土、收获、分类 (Dike, 2016)。芋头生产完全是妇女企业, 在这方面对她们进行培训和教育将对社会和经济有益。

如果妇女没有经过非正式和正式的培训, 她们就不能适当地获得和利用创业技能。推广服务部门全权负责通过其农业妇女部门 (WIA) 赋予妇女获得所需创业技能的权力。Yemisi 和 Mukhtar (2009) 指出, WIA 方案的建立确保了尼日利亚每个州的推广服务部门在从州总部到基层的各级运营中都有女性推广人员。WIA 农民团体的成立旨在促进农业创新的传播, 并为女性农民提供比她们作为个人更好的获得农业投入和信贷的途径, 这是某种形式的赋权。

应当指出, 农村妇女大多数 (68.1%) 没有接受过正规教育, 对她们的任何赋权都应从写作、阅读和算术培训开始 (Acha, 2014)。Acha (2014) 提到, 教育妇女从事芋头生产的最可靠的方法是采用推广策略和方法, 提高她们对农艺和商业以及信息和沟通技能的创业能力和洞察力。Agbarevo (2010) 和 Asiabaka (2002) 列举了可用于增强妇女权能的推广策略, 具体如下: 个人策略, 包括: 个人示范、个人农场和家庭访问、办公室和电话访问。小组策略包括: 小组示范、讲习班、研讨会、会议、短途旅行和实地考察、专题讨论会、实地日和农业展。他们指出, 大众策略是广播、电视、网络、报纸杂志、通讯、广告和小册子。

Burk 和 Major (2014) 认为, 赋予妇女权力不应终止于赋予她们获得基本识字和农艺技能的权力, 而应加速使她们获得用于芋头生产的基本经济资源。此外, 还应建立市场网络和联系, 教育消费者了解芋头的营养价值, 以分别提高妇女的需求和利润率。

创业精神是指个人识别商业机会的能力, 通过冒险和管理自己的资源来建立企业, 使企业盈利。Iheonunekwu (2012) 将创业定义为通过盈利成功建立和管理商业企业的能力和意愿。妇女参与芋头生产并从中获利, 是赋予她们在芋头生产中获得创业技能的结果。创业也可以被定义为开发、组织和管理商业风险及其任何风险的能力和意愿, 以获取利润 (Armi, 2015)。Schumpter (1976 年) 认为, 创业精神是一种利用创造性破坏的风暴, 在整个市场和行业中全部或部分取代劣质产品, 同时创造新产品和新业务。这涉及从增加价值的农业和商业策略的旧方法和在芋头的生产、加工和销售中使用新方法的范式转变。

尼日利亚芋头的生产以妇女为主, 在阿比亚州和伊莫州通常被称为妇女作物。Chukwu (2014) 指出, 芋头 (cocoyam) 是 *Colocasia esculenta* (Tara) 和 *Xanthosoma mafafafa* (Tennia) 的总称, 是为其作为可食草动物的球茎而培育的。Chukwu 和 Simsek (2015) 观察到, 从粗蛋白和必需矿物质的百分比来看, 芋头球茎比山药和木薯更有食用价值。芋头球茎由于具有特殊的血糖特性, 被推荐为糖尿病患者的食用淀粉。芋头作为食物可以吃, 并能控制、预防和减少与高血压、心脏问题、前列腺和乳腺癌有关的某些健康风险的发病率和患病率。

在芋头生产方面赋予妇女创业技能有关的主要问题与一些社会文化和体制因素有关。在农业发展的几乎所有方面, 妇女都受到高度歧视和边缘化, 因为在推广系统中, WIA 部门的妇女人手不足, 尽管推广人员与农场家庭的比例很低 (Yemisi & Mukhtar, 2009)。食品和农业组织 (FAO) (2011) 观察到, 全球只有 5% 的妇女从 15% 的妇女推广机构获得农业推广服务。女性农民面临着特定的性别限制, 如在土地保有权的安排有利于男性的情况下获得土地。当土地可用时, 她们获得的经济回报率很低。Ekong 和 Olowu (2002) 指出, 大多数情况下, 女性农民无法获得资金和农业投入, 因为她们既不能为贷款提供抵押, 也没有经过充分培训, 以在芋头生产的农艺和商业活动中利用创业技能。同样, Ogbimi 和 Williams (2014) 评估了生产资产的可用性, 如土地、信贷设施、改进的农业投入和技术、推广服务、运输和储存设施等, 并发现妇女在获得生产性资产方面被男子边缘化。Kimenju 等人 (2015) 指出, 参与特定作物生产的决定通常受市场驱动和社会文化伴随因素的影响。在种植前和种植后的业务、生产资源、社会文化因素以及参与市场驱动力量决策方面,

男性和女性受到不同的影响。Ogbonna 和 Orji (2013) 指出, 由于每公顷产量低和经济回报低, 芋头生产受到严重忽视。该研究旨在回答与创业技能有关的问题, 以增强研究区域内妇女的权能, 提高芋头产量。

## 2 研究目标

总的目标是确定在阿比亚州和伊莫州的芋头生产中, 创业技能在增强妇女权能方面的应用程度。具体如下:

- i. 确定研究区域内用于增强妇女权能的现有创业技能;
- ii. 确定研究区域内用于增强妇女创业技能的策略;
- iii. 以及确定阿比亚州和伊莫州生产芋头的限制条件

### 2.1 零假设

$H_0$ : 本研究的零假设表明, 在阿比亚州和伊莫州, 增强妇女创业技能的策略之间没有显著的平均差异。

### 2.2 方法

本研究采用描述性调查, 以评估阿比亚州和伊莫州在芋头生产中赋予妇女权能的创业技能。

该研究的人群是阿比亚州和伊莫州各三个农业区的所有女性芋头种植农民。采用目的性、多阶段简单概率和歧化采样技术, 选取 250 个样本。在第一阶段, 对阿比亚州和伊莫州的三个农业区进行了有目的的采样; 阿比亚州的 Ohafia、Umuahia 和 Aba 以及伊莫州的 Owerri、Orlu 和 Okigwe 区。

其次, 从阿比亚州 17 个地方政府区域中抽取 5 个, 从伊莫州 27 个地方政府区域中抽取 5 个。

第三, 从抽样的地方政府区域中分别选择了阿比亚的 2 个社区和伊莫的 3 个社区。最后, 分别从阿比亚的 10 个选定社区和伊莫州的 15 个选定社区中抽取 10 名女性芋头种植农民, 其中 100 名来自阿比亚, 150 名来自伊莫州。

数据收集工具为调查问卷, 其为原始数据的来源。该工具采用 4 点测量刻度, 高度一致 [SA]=4; 一致 [A]=3; 不一致 [D]=2, 高度不一致 [SDA]=1。

该工具通过 Michael Okpara 农业大学 (Umudike) 农业推广研究专家的同行评审进行验证。通过使用 Cronbach Alpha 对从试点调查中收集的数据进行分析, 确定了工具的可靠性, 得出了系数  $\alpha=0.83$ , 表明该工具具有高度可靠性。该工具由妇女工会发展主管等研究助理协助管理, 以确保及时分发和检索已完成的问卷。采用频率、均值等描述性统计

和 t 检验等推断统计分析数据。

## 2.3 模型设定

$$\text{均值 } \bar{X} = \frac{\sum FX}{\sum F} = \frac{4+3+2+1}{4} = \frac{10}{4} = 2.50$$

$$t_{cal} = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \text{ 在 } 0.05 \text{ 的显著性水平}$$

说明:

$\bar{X}$ = 阿比亚州和伊莫州问卷调查各项的平均值。

$\bar{X}_1$ = 基于表中所有项阿比亚州的综合平均值。

$\bar{X}_2$ = 基于表中所有项伊莫州的综合平均值。

$\sum F$ = 被调查者数量的统计频率。

$\sum FX$ = 问卷中每一项的评级量表的累积回答频率。

$S_1^2$ = 阿比亚州用于增强妇女权能的策略差异。

$S_2^2$ = 伊莫州用于增强妇女权能的芋头生产策略的差异。

$n_1$ = 阿比亚州抽样的受访者数量。

$n_2$ = 在伊莫州抽样的受访者数量。

$t_{cal}=t$  计算。

## 3 结果和讨论

表 1 基于阿比亚州和伊莫州用于增强妇女权能的现有创业技能的累积频率和平均评级

妇女在芋头生产中使用的现有创业技能 (N=250)	阿比亚州 $\sum fx$	$\bar{X}$	伊莫州 $\sum fx$	$\bar{X}$	备注
1. 植前技能, 如灌木清理和清除, 山脊和土丘制作	285	2.85	419	2.79	A
2. 芋头的种植	348	3.48	533	3.55	SA
3. 植后技能, 如覆盖、除草和收获	353	3.53	582	3.88	SA
4. 施用化肥、除草剂、杀虫剂和农药等农用化学品的技能	223	2.23	369	2.46	DA
5. 收获后技能, 如谷仓中的运输、分类、分级和储存	369	3.69	572	3.81	SA
6. 业务管理技能, 如机会识别、记录保存、财务和人力管理以及营销技能	212	2.12	347	2.31	DA
综合平均值		$\bar{X}=2.78$		$\bar{X}=3.31$	SA

资料来源: 2016 年现场调查

表 1 结果表明, 从阿比亚州 ( $\bar{X}_1=2.78$ ) 和伊莫州 ( $\bar{X}_2=3.13$ ) 的合并平均值判断, 从综合平均值来看, 伊莫州比阿比亚州

在赋予妇女权能方面拥有创业技能。在阿比亚州 ( $\bar{X}=2.23$ ) 和伊莫州 ( $\bar{X}=2.46$ ) 用于增强妇女权能的现有农用化学品中, 在阿比亚州 ( $\bar{X}=2.12$ ) 和伊莫州 ( $\bar{X}=2.31$ ) 的商业管理技能方面也发现了差异。这些结果表明, 伊莫州的女性芋头种植农民略优于阿比亚州的女性农民, 这些结果基于 2.50 的基准。其含义是, 阿比亚州的妇女在芋头生产中获得的农艺和商业创业技能比伊莫州的妇女少。这一结果与粮农组织 (2011) 达成一致, 粮农组织指出, 全世界只有 5% 的妇女获得推广服务, 这表明不仅在阿比亚州和伊莫州, 而且在尼日利亚的所有农业社区, 妇女的权能都很薄弱。

表 2 基于在阿比亚州和伊莫州用于增强妇女在芋头生产中的创业技能的推广策略的累积频率和平均评级

增强妇女创业技能的策略 (N=250)	阿比亚州 $\sum fx$	$\bar{X}$	伊莫州 $\sum fx$	$\bar{X}$	备注
1. 个人推广教学, 如农场、家庭和办公室访问、农民农场示范和联络农民使用	158	1.58	263	1.75	SDA
2. 小组推广教学, 如示范、研讨会、讲习班、实地考察、讨论、角色扮演及展示标本、样本、模型和图表	166	1.66	236	1.57	SDA
3. 大众传媒方法, 广播、电视、录音机、电影、录像、固定和移动电话、海报、传单和小册子等大众媒体手段	222	2.22	362	2.41	DA
4. 推广培训和教学, 利用个人、团体和大众媒体传播芋头生产、加工和销售的农艺和创业商业化技能	215	2.15	342	2.28	DA
5. 使用 WIA、非政府组织和政府, 获得信贷、土地和与芋头市场的联系来生产和加工芋头	224	2.24	348	2.32	DA
综合平均值		$\bar{X}=1.97$		$\bar{X}=2.07$	DA

资料来源: 2016 年现场调查

在表 2 中, 结果显示, 就阿比亚州芋头种植农民综合平均值 ( $\bar{X}=1.97$ ) 和伊莫州 ( $\bar{X}=2.07$ ) 来看, 在使用推广策略增强女性农民权能方面其存在强烈分歧, 该结果基于 2.50 的基准。因此, 在阿比亚州  $\bar{X}=1.58$  和伊莫州  $\bar{X}=1.75$  的木薯生产中, 农业、家庭和办公室访问和示范作为增强妇女权能的策略没有被充分利用。这表明, 推广服务并不十分关注增强女性芋头种植农民的权能, 但使用推广策略的伊莫州的推广服务要优于阿比亚州。这一结果与 Ekong 和 Oluwu (2002) 的结论一致, 即妇女无法获得推广服务。人们会想, 当她们在芋头生产中没有得到适当的培训、教育和信息时, 将如何

利用创业技能。

表 3 基于受访者对芋头生产中增强妇女权能的限制的看法的累积频率和平均评级

芋头生产中增强妇女权能的限制 (N=250)	阿比亚州 $\sum fx$	$\bar{X}$	伊莫州 $\sum fx$	$\bar{X}$	备注
1. 种植前后为增强妇女创业能力而接受的推广教育水平低	280	2.78	398	2.65	A
2. 在将芋头加工成粉、薄片和柔韧性方面赋予妇女权能的推广教育水平低	325	3.25	422	2.81	SA
3. 难以获得土地、信贷、生产和加工芋头的机器等农业投入	289	2.89	348	2.56	A
4. 由于回报率低, 与芋头生产有关的产量差和持有量小限制了推广活动	295	2.95	416	2.77	A
5. 缺乏与录音、广告、营销和会计相关的创业教育	273	2.73	402	2.68	A
综合平均值		$\bar{X}=2.92$		$\bar{X}=2.69$	A

资料来源: 2016 年实地调查

表 3 表明, 阿比亚州综合平均值在  $\bar{X}_2=2.92$  的女性芋头种植农民比伊莫州综合平均值为  $\bar{X}_2=2.69$  的女性农民受到更多限制, 该结果基于 2.50 的基准。具体来说, 受访者认为, 女性在推广教育和种植前操作方面的水平较低, 阿比亚州的平均水平为 2.78, 伊莫州的平均水平为 2.65。女性芋头种植农民在获得能够使她们掌握创业技能, 将芋头球茎加工成细粉的机会有限, 其中阿比亚州  $\bar{X}=3.25$ , 伊莫州 2.81。这意味着妇女在获得推广教育、投入、土地和信贷等方面受到忽视和歧视。这一结果与 Chukwu (2015) 一致, 他表示, 由于芋头生产现在受到忽视, 政府和推广服务系统认为, 让妇女获得芋头种植的机会是对资源的浪费, 因此限制妇女接受教育且在芋头种植中获得投入 (授权)。

### 假设测试

表 4 阿比亚州和伊莫州在增强妇女芋头生产方面创业技能的策略之间没有显著差异的 t 检验

类别	N	$\bar{X}$	SD	DF	t-cal	t-crit	显著性水平	备注
阿比亚州	100	1.97	.46					
伊莫州	150	2.07	.63	248	-0.003	1.96	0.05	不显著
共计	250							

资料来源: 2016 年实地调查

表 4 表明, 在阿比亚州和伊莫州, 增强妇女创业技能

的策略之间没有显著差异, 因为  $t\text{-cal} = -0.003$  小于  $t\text{-crit}$ 。@  $P \geq 0.05$  且无零假设。因此, 在研究领域, 推广策略并没有有效地用于增强研究区域内妇女在芋头生产方面的创业技能。

## 4 结论

研究设计是一项调查, 确定了在尼日利亚阿比亚州和伊莫州的芋头生产中赋予妇女权能的创业技能。数据收集工具是用于实现研究目标的问卷。数据分析采用描述性和推断性统计。结果表明, 除使用农用化学品外, 大多数创业农业技能都用于增强妇女在芋头生产中的权能。研究还发现, 在研究区域, 推广策略通常不能用于增强妇女在芋头生产中的创业技能。女性农民面临着土地、信贷和推广服务等诸多限制。相比较而言, 在利用和限制芋头生产中的创业技能方面, 伊莫州女性芋头种植农民略好于阿比亚州。

## 5 建议

根据调查结果提出的建议如下:

- i. 推广官员应授权女性芋头种植农民成立合作社, 使她们能够获得土地、信贷, 以提高她们的生产能力和收入;
- ii. 农业发展项目的农业部门的妇女应与阿比亚州和伊莫州政府合作, 更多地雇佣妇女推广干事, 使她们能够接触到更多的女性芋头种植农民, 利用创业技能在阿比亚州和伊莫州生产芋头; 以及
- iii. 推广系统应增强女性芋头种植农民在商业创业技能方面的能力, 使她们能够发现机会, 在阿比亚州和伊莫州推销其芋头球茎及其产品。

## 参考文献

- [1] Acha, C. K. (2014). Trend and Levels of Women Empowerment in Nigeria. *American Journal of Applied Mathematics and Statistics* Vol. 2, No. 6 Pp 402-408
- [2] Agbarevo, M. N. B & Obinne, C. P. O. (2010) *Element of Rural Sociology and Agricultural Extension*. Teo Publishers. Pp 87 - 100.
- [3] Asiabaka, C. C. (2002). *Agricultural Extension. A Hand Book For Development Practitioners*, Omoku, Rivers State: 167 Ahoad Road, Molsyfem United Services
- [4] Burk, R. J. & Major, D. A. (2014). *Gender in Organization. Are men allies or adversaries to women career advancement*. Northampton: Edward Elga Publishers.
- [5] Chukwu, G. O. & Eteng, (2014)a. Enhancing Soil Health and Control of Cocoyam Root Through Integrated plant Nutrition, *Basic Research Journal of Soil and Environmental Science*. <http://www.basicresearchjournals.org>. ISSN2345-4090 No. 6, 2(4) Pp 40 - 45
- [6] Chukwu, G, Okoye, B. C., Onwubiko, O., Okonkwo, E. I. & Amadi, C. O. (2014)b. Gocken Technology: Enhancing Health of Haplic Acrisols and Multiplication of Taro in Nigeria. *Asian Journal of Science and Technology*
- [7] Dike, F. C. (2016). *Evaluation of Gender Participation in Cocoyam Production for Food Security in Abia State, Nigeria*. Unpublished Thesis of Post Graduate School, Umudike: Michael Okpara University of Agriculture.
- [8] Ekong, E. E & Olowu (2002). Women Access to Agricultural Production Resources in Akwa-Ibom State *Nigerian Journal of Rural Sociology* Vol. 4, No. 1 Pp 58 - 59
- [9] Food & Agricultural Organization (2011). *The State of Food and Agriculture: Women in Agriculture*. [www.fao.org/gender/infographic/en](http://www.fao.org/gender/infographic/en) Retrieved 12/02/2017
- [10] Iheonunekwu, S. (2012). *Entrepreneurship Theory and Practice*. Second Edition, 73 Mbaise Road, Owerri: Crown Publishers Limited.
- [11] Kimenju, S. C., De Groote, H., Kanugia, J., Mbogoh, S., & Poland, D. (2015). Consumer Awareness attitudes towards Genetically Modified Food in Kenya. *African Journal Biotechnology* Vol. 4 (10) 1066- 1075.
- [12] Ogbimi, G. E. & Williams, S. E. (2014). Assessment of the availability of productive assets to women in Agricultural Development. *Agricultural Extension and Poverty Alleviation in Nigeria*. Olowu T.A (ed) *Proceedings of the 16th Annual National Conference of the Agricultural Extension Society of Nigeria*, April 10th - 12th Pp 56-64
- [13] Ogbonna, P. E., & Orji, K. O., (2013). Evaluation of the Growth and Yield Potential of Cultivars of Cocoyam (*Colocasia esculenta*) in Locations in South Eastern Nigeria. *Nigerian Journal of Crop Science* Vol. I, No 1. Pp 105-115
- [14] Schumpeter, J. (1976). *Capitalism, "Socialism and Democracy*. Routledge. ISBN 978-0-415-10767-4
- [15] Yemisi, I. O. & Muktar, A. A. (2009). Gender Issues in Agricultural and Rural Development in Nigeria: The Role of Women. *Humanity and Social Sciences Journal*, IDOSI Publications Pp 19 - 30 4 (1)