

# Livelihood Transformation of Sanshao Village in Fengyi Town, Dali under the Rural Revitalization Strategy—Discussion on the Sustainable Development Path of the Four Volcanic Groups

Lanxuan Yue

Dali University Research Institute of Ethnic Culture, Dali, Yunnan, 671000, China

## Abstract

This study explores the social integration and livelihood changes of the Four Volcanic Groups in Sanshao Village, Fengyi Town, Dali Bai Autonomous Prefecture. It analyzes how the Four Volcanic Groups retain their cultural characteristics while integrating into the local society, and explores the application of internalization theory in livelihood changes. The results provide empirical evidence for understanding social dynamics in minority areas in China, and are important for ethnology research and policy making. The purpose of this study is to deeply analyze the transformation of the livelihood patterns of the four-volcano groups under the rural revitalization strategy, and to explore the evolving characteristics of their lifestyles, social interactions and their impact on group development. The study will make the systematic analysis of the adaptability and development potential of the four volcano groups in the context of rural revitalization under the background of rural revitalization.

## Keywords

livelihood changes; rural characteristic culture; community interaction; involution theory

# 乡村振兴战略下的大理凤仪镇三哨村生计转型——论四火山群体的可持续发展之路

岳兰轩

大理大学民族文化研究院, 中国·云南大理 671000

## 摘要

本研究探讨了大理白族自治州凤仪镇三哨村四火山群体的社会融合与生计变迁, 分析了四火山群体如何在融入当地社会的同时保留文化特色, 并探讨了内卷化理论在生计方式变迁中的应用。研究结果为理解中国少数民族地区社会动态提供了实证, 对民族学研究和政策制定具有重要意义。本研究旨在深入分析四火山群体在乡村振兴战略下的生计方式转变, 探讨其生活方式、社会互动的演变特征及其对群体发展的影响。研究将结合中国传统社会生成路径, 运用脱嵌理论和内卷化理论, 对四火山群体在乡村振兴背景下的适应性和发展潜力进行系统性分析。

## 关键词

生计变迁; 乡村特色文化; 社群互动; 内卷化理论

## 1 概述

### 1.1 缘起

大理白族自治州凤仪镇三哨村是一个独特的社会与文化聚落, 其中四火山群体的外来移民经历、文化融合和生计变迁过程尤其引人关注。大赤佛群体的外来历史源远流长, 他们的祖先经历了南京地区的驻扎生活, 之后在云南逐渐形成了自己的山林村落, 四火山群体来到凤仪镇租种的山地和

林地属于大赤佛。这一历史背景反映了中国古代移民的故事, 探析这四火山群体如何适应新环境, 同时保留了自己的部分文化特征, 有助于理解中国历史中的族群互动和社会发展历程。

生计作为社会文化的组成部分, 一直处于不断变革的状态<sup>[1]</sup>。在这个变革过程中, 内卷化理论认为国家权力是最主要的推动力量, 主导了变革的进程。然而, 这种强调竞争和社会压力的内卷化趋势也经常伴随着生态问题的出现, 形成了一种内卷化与生态问题交织的情景<sup>[2]</sup>, 这并非罕见。因此, 深入了解这一过程可以提供有关生计方式变迁和社区共建的具体案例, 有助于我们深入理解中国少数民族地区社会

【作者简介】岳兰轩(1999-), 女, 中国新疆人, 硕士, 从事区域社会文化研究。

和生计方式的转型与动态。

## 1.2 背景

大理白族自治州凤仪镇三哨村，三哨村大致可分为四个群体：后山、四火山、三哨、大赤佛和小赤佛，在划分三哨村之前，三哨和大、小赤佛并称为赤佛哨，是明朝卫所军队驻扎生活的地方。其中四火山又被称为“攒家人”“客家人”，而当地人把他们称之为“土族”。后山全是彝族，三哨是“彝转汉”，就是说三哨的人以前是彝族，是最开始生活在这片土地上的人。大小赤佛的来历略复杂，他们的祖先先是跟着朱元璋被安排到南京郊区驻扎，来到云南后在南营开始开荒，逐渐形成后来的村落规模。四火山群体虽属三哨村，但他们是20世纪20—30年代从四川逃难过来的，因为那个时期四川凉山的彝族开始了大规模的驱赶当地汉人的行动。四火山于2019年完成最后一个山区村落搬迁，而这些外地人为了融入原本是彝族的群体也作出了很多努力和尝试，帮工、入赘、财产转移，还有生活空间上的尽量不打扰，他们用“自言”的方式发展出了和当地相似但又保留自己群体特色的生活习惯。在逐渐适应的过程中，他们的生计也发生了很大的变化和跨度，在这些变化中也包含着中国传统社会的生成路径。

## 1.3 思路

四火山群体包括万马五、石老仁、己子拉、新桥、羊凹子、万宝林、大草地7个村。“四”，指该群体祖上是在两百年前从四川省移民来云南的；“火”，指他们刚来这里的时候生存方式都是刀耕火种；“山”是因为他们祖上来的时候都住在山上。四火山祖先刚移民来这里的时候既没有土地也没有房子，所以他们只能向大小赤佛的村民租地，再通过耕作换得资金或物资以还租子，在这个过程中佃户和佃农双方不免会出现矛盾：四火山群体作为外来者，在与本地社区的互动中，如何实现了从资源竞争到和谐共存的转变，是乡村振兴过程中社区融合与资源共享的重要课题。

大小赤佛群体在维护自身资源和空间的同时，对外来者的态度从最初的排斥到最终的接受，反映了社区心理、经济需求与社会结构的演变。国家政策在资源分配上的干预，体现了地方政府与地方社区在资源管理上的矛盾与协调，这对于乡村振兴战略性资源公平分配和社区发展具有指导意义。从传统的农业到多样化的生计策略，这些变化是乡村振兴中经济多元化和可持续发展的关键<sup>[1]</sup>。至于四火山祖先选择在此地扎根的原因，可能与该地区的自然资源、地理位置以及社会环境有关，这些因素共同促成了他们决定在此地定居并为后代创造更好的生活条件。

综上所述，四火山群体与本地社区的和谐共存、身份认同的转变、资源分配的政策干预，以及生活空间对生计方式变迁的影响，都是乡村振兴战略中需要深入探讨和解决的问题。

## 1.4 文献回顾

脱嵌理论由卡尔·波兰尼提出，强调劳动力和土地不应被视为商品，而是社会和自然环境的基础。该理论解释了现代社会关系和制度如何超越地域和时间限制，成为全球性现象，并广泛应用于社会学等学科<sup>[4]</sup>。在四火山群体的生计变迁中，“脱嵌”体现为农村劳动力向城市或非农领域的转移，影响着农村经济结构和生计方式。

农业内卷化特征为人力过度投入和生产要素稀缺，尤其早在19世纪末20世纪初在中国西南部，农民就会通过种植果树、熬制石灰等副业来提高生活水平<sup>[5]</sup>。四火山群体中老年人仍从事农业，但面临土地流转、资金技术缺乏和体力限制的挑战，而青壮年则转向城市寻求更稳定的收入，反映出社会不平等和资源分配不均的问题。

## 2 四火山群体的生计变迁

### 2.1 四火山群体停在凤仪镇的缘由

四火山群体所在的云南省大理白族自治州凤仪镇是滇西交通的咽喉，古代的官道是通过大赤佛的，以前由官府控制的茶叶、盐、铁等都是经过这里流通，其中大草地就有很多个驿站。其次是凤仪镇所在的地理位置，大理州多山坝地形，凤仪镇三哨村就地处众多山地之间的坝子里，周围的山林多华山松、客松、榕树以及香樟树等常绿阔叶林植被，山林里还有野鸡等生物，物种多样性丰富；且山上有很多泉眼，农作物能得到充足的灌溉，完全满足“靠山吃山”的条件，所以四火山的祖辈选择这里作为最后逃难的最终目的地。

### 2.2 四火山群体的资源和空间的变迁

刀耕火种生计方式是四火山文化与当地生态系统长期磨合的结果，模式一旦形成就具有很强的可存续性。

四火山群体原籍四川，因战乱逃难至云南。据XZQ（76岁，石老仁村）所述，他们祖先背着先人灵位，历经两个月跋涉至凤仪镇。初到时，他们无地无房，通过与大赤佛和三哨居民协商，以活契形式租地耕种，将部分收成作为租金。无房居住时，他们搭建简易木棚。随着时间推移，这些移民积累了一定资金，希望购买所租土地。恰逢通货膨胀，货币贬值，他们甚至可以用物品交换土地，如鸡蛋换取几分或几亩地，活契随之转变为死契。这些年代久远的契约被称为“老纸”，是田野调查中发现的地方术语。然而，拥有死契的移民占少数，他们多居住在山上，最初租地即在山区，随后开始刀耕火种。

在面临资源匮乏的背景下，四火山群体民采取了多样化的农业尝试，包括水稻、玉米、花椒和核桃等作物的种植。然而，1958年水库的建设导致水稻种植不再可行，居民转而种植土豆和红薯。近七八年来，由于蚂蚁的大量繁殖，土豆种植也变得不可行，迫使居民在贫瘠的山地上种植易于生长的玉米。民国37至38年滇缅公路的建成为三哨地区带来了特殊的道路经济，包括向过往火车出售木炭、木柴、水以

及开设食堂等。

在农闲时期，四火山的居民通过烧制木炭来满足家庭需求，并与邻近的红岩村进行粮食和根茎类作物的交换。随着时间的推移，木炭不仅成为家庭使用的能源，也成为一种可出售的商品，为居民提供了额外的收入来源。特别是在20世纪60—80年代的生产队时期，国家组织的生产活动使得砍柴烧炭成为四火山及其他村子居民获取物资和金钱的重要手段。

改革开放时期，大理的军工厂开始专门收购三哨地区的木柴，用于贵州、楚雄等地的小煤窑，木柴的价格在每公斤8~10元之间波动。20世纪70年代，木料市场的存在进一步促进了木柴的交易，成年人携带马匹一天能砍伐400公斤的木柴。凤仪镇的木料厂也成为木柴交易的一个重要场所。直到2003年护林计划的实施，烧炭和卖木柴一直是凤仪镇居民的主要生计来源之一。

### 2.3 四火山群体的额外生计方式以及和本地人的空间关系

四火山群体在农闲时期，从事高风险的松果采集工作以补充生计。关于松果采集权的问题，引发了林地及其资源归属的争议。在解放初期，四火山与大赤佛地区默认林地资源归属于大赤佛，但随着时间的推移，资源分配的看法出现了分歧。一些四火山居民在山上砍树或采集松果时未受干预，而其他人则遭到当地居民的警告。国家对山林进行管理后，出现了对采集松果行为的收费制度，单人采集收费100元，若使用牲口则每头牲口收费170元。

林地的划分更是一个主观且复杂的问题，缺乏明确的界限。居民有时会通过在树木间拉草绳来标记界限，但这种方法容易被破坏，导致界限模糊不清。总之，山林资源的划分和所有权问题在四火山地区呈现出高度的复杂性和不确定性。说明四火山作为外来群体，和三哨、大小赤佛的人自始至终都有资源上的利益纷争，整个三哨的生计方式也在跟着政策的变化而发生流变。20世纪90年代，村里的年轻人都逐渐去外省的工厂或者城市里去打工，中年人也有部分去县城或者镇子上讨生活。大赤佛村，因为出了一位搞光缆的董事长，发家了之后便回到村子里带动整个村子的就业；有的人选择开油罐车，也算是零工经济的一种；己子拉的人（如XGK，50岁）则大多数都在凤仪镇的快递公司，上白夜两班倒，工资比较高，比在老家盘那几亩地要强得多。

四火山与大赤佛和三哨之间的空间拥有关系及其社会互动，反映了族群界限和资源分配的复杂性。乡村振兴战略在此背景下需着重促进社会融合、资源共享，同时推动经济发展和政策支持，以实现包容性增长和可持续发展。

### 3 乡村振兴战略对四火山群体可持续发展的影响

根据上述田野材料的分析可以看出，四火山群体的农村社会中存在着一种由于资源分配不均、社会结构问题等因

素而导致的社会不平等现象，四火山群体在种的地属于大赤佛，大赤佛修水库搬迁和生计方式变迁表面上反映了移民对“乡土难离”和“社会脱离”的主观需求，但实际上是社会层级分化和排斥的客观结果。分散安置策略导致了移民社会生活的分散化和边缘化，限制了他们的生计空间，在社会排斥和自我孤立的循环中，导致四火山群体生计逐渐内卷化，最终导致贫困。

老年人和青壮年在农村面临不同的内卷化挑战。老年人因资源和体力限制难以适应现代化农业，难以获得资金、技术和支持，加之农村劳动力市场单一，导致他们社会地位较低。而青壮年则倾向于离开农村，到城市寻求工业、快递等更稳定的工作，以逃避农村的不平等结构、农业劳动不稳定性及有限职业机会，这些因素共同推动了四火山群体生计的内卷化，增加了贫困风险。

四火山村民因地理和土壤限制转向非农业工作，增加了经济灵活性但面临收入不稳定和就业风险。乡村振兴战略虽促进了社区发展，却也带来了内卷化，导致社区竞争加剧和文化认同模糊。脱嵌理论揭示了现代化进程中社区成员生活方式和文化实践的转变，他们逐渐地融入市场经济，这对他们的文化权利和生活空间产生了影响。四火山群体的生计方式变化体现了乡村振兴战略在推动经济、文化和社会转型方面的重要性。合理的资源配置和文化保障是成功转型的基础<sup>[6]</sup>，有助于社区在发展中保持独特性和团结，为乡村振兴提供了实际案例。

### 4 结论

综上所述，提高本地劳动力的综合素质，增强人力和社会资本在生计方式的投入，有助于破解农民生计转型的“内卷化”问题，而大赤佛村的电光缆工程作为金融资本支持，资本的增强则加剧了这种转型现象；脱嵌理论提供了另一种视角来理解这种变迁，传统的社会结构逐渐从原有的社会关系中解放出来，这种脱嵌改变了他们的生活方式。四火山群体的生计方式变化进一步说明了村落转型的核心在于生计方式的转型，资源的动态平衡配置是实现转型的关键。

### 参考文献

- [1] 张津.生态与权力:一个湘西土家族村寨的生计方式变迁研究[D].吉首:吉首大学,2021.
- [2] 罗永仕.从祛群体化到内卷化:分散后靠水库移民贫困的社会逻辑[J].安徽师范大学学报(人文社会科学版),2021,49(3):94-102.
- [3] 马冀群.延边朝鲜族农民生计方式变迁研究[D].延边:延边大学,2021.
- [4] [美]B.摩尔.民主与专制的社会起源[M].拓夫,等译.北京:华夏出版社,1987.
- [5] 蓝万炼.论乡村工业的未来与农村小城镇的发展阶段[J].经济地理,2001(6):684-689.
- [6] 朱艳.乡村振兴战略背景下永胜羊坪彝族乡的生计方式及变迁[J].智慧农业导刊,2022,2(16):46-48.